



**TRIBUNALE ORDINARIO DI CAGLIARI**  
**PRESIDENZA**

Prot. N° 3511 - (3/Mag.)

Cagliari, 5 dicembre 2022

Allegati N°

Risposta a nota N° del

**OGGETTO: Variazione tabellare in via d'urgenza. Sezione lavoro – Assegnazione del dott. Matteo Marongiu e riequilibrio ruoli.**

AL SIG. PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE  
DEGLI AVVOCATI  
**CAGLIARI**

Trasmetto l'unito provvedimento in data 25 novembre 2022, concernente l'argomento indicato in oggetto.

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

(Vincenzo Amato)



# Tribunale di Cagliari

Variazione tabellare in via d'urgenza

SEZIONE LAVORO

## Il Presidente del Tribunale

Con variazione tabellare 1 giugno 2022, a seguito del trasferimento alla Sezione lavoro dei magistrati dott. Andrea Bernardino e dott. Giuseppe Carta, subentrati rispettivamente nel ruolo della dott.ssa Emanuela Muscas e nel ruolo della dott.ssa Maria Luisa Scarpa, trasferite in altro ufficio, si è dato atto dell'assegnazione alla stessa Sezione del dott. Matteo Marongiu, magistrato ordinario in tirocinio, a far data dalla sua presa di possesso prevista per il 30 novembre 2022, e della conseguente necessità del riequilibrio dei ruoli assegnati della formazione del nuovo ruolo. L'art. 124 della circolare per la formazione delle tabelle 2020/2022, che prevede l'assegnazione e formazione contestuale di ruoli secondo criteri di omogeneità qualitativa e quantitativa degli affari, fatte salve le esigenze processuali, con specifico riferimento alla formazione dei ruoli destinati a magistrati ordinari assegnati all'esito del tirocinio prevede che si debba realizzare un'equilibrata distribuzione delle cause pendenti escludendo di regola, e comunque limitando per il primo anno dall'immissione in possesso, l'assegnazione di cause ultra triennali, salvo motivate esigenze organizzative.

Dal mese di maggio 2022 è vacante il ruolo già assegnato al Presidente della Sezione dott. Angelo Leuzzi, nel quale sono presenti 122 cause iscritte dall'anno 2012 all'anno 2021, al netto delle urgenze già prelevate e ripartite tra i giudici della Sezione.

Secondo l'ultima rilevazione statistica ufficiale del 21 novembre 2022, fatte salve le variazioni già intervenute *medio tempore* in ragione di definizioni e nuove assegnazioni, a fronte di un totale di 4.569 procedimenti iscritti nei ruoli dei giudici togati o non ancora assegnati a giudice, al netto degli ATPO, il numero medio delle cause spettanti a ciascuno dei sette giudici togati, incluso il dott. Marongiu, risulterebbe pari a 652 procedimenti, mentre tutti i ruoli superano significativamente tale numero medio, ad eccezione di quello del dott. Giorgio Murru (pari a n. 593 procedimenti, al netto degli ATPO) e quello del dott. Giuseppe Carta (n. 666).

I giudici della Sezione lavoro, nella riunione del 14 novembre 2022, hanno concordato sulla necessità di perseguire, attraverso la creazione del nuovo ruolo, l'esigenza strategica di un riequilibrio quantitativo e qualitativo di tutti i ruoli, al fine di correggere le sperequazioni venutesi a determinare, per ragioni diverse, in seno agli stessi, in vista di un tendenziale livellamento dei tempi di definizione dei procedimenti più risalenti e di un più rapido smaltimento dei procedimenti ultra triennali pendenti.

I giudici della Sezione hanno inoltre concordato sull'opportunità di prevedere che nel ruolo in via di costituzione del dott. Marongiu il raggiungimento della soglia quantitativa avvenga in primo luogo con assegnazione delle cause iscritte dal 2019 al 2021 del ruolo "ex Leuzzi" e mediante prelievo di un maggior numero di fascicoli dai ruoli con più elevata pendenza, partendo innanzitutto da quello del dott. Andrea Bernardino (n. 848 proc. al 21.11.2022, senza ATPO), della dott.ssa Elisabetta Tuveri (n. 820), della dott.ssa Daniela Coinu (n. 762), del dott. Riccardo

Ponticelli (n. 746), del dott. Giuseppe Carta (n. 666) e del dott. Giorgio Murru (n. 593) fino a giungere ad una perequazione del numero di procedimenti gravanti in ciascun ruolo.

I giudici della Sezione, sempre al fine di rendere il più possibile omogenei i tempi di definizione, hanno infine indicato unanimemente l'opportunità di ripartire in modo sostanzialmente uguale tra i vari ruoli (escluso quello di del dott. Marongiu) le cause ultradecennali iscritte nel 2011 (ad oggi 13 procedimenti, tutti nel ruolo ereditato dal dott. Bernardino), e le cause ultratriennali iscritte negli anni dal 2012 al 2016 compreso (incluse quelle del ruolo "ex Leuzzi" di iscrizione anteriore al 2019 che non possono essere assegnate al dott. Marongiu), lasciando invariate le pendenze nei vari ruoli per gli anni successivi, dal 2017 in poi, fatto salvo il prelievo delle cause iscritte nell'anno 2019 e successivi necessario per la formazione del ruolo del dott. Marongiu, da effettuare in proporzione al numero di cause di anteriore iscrizione rimaste nei ruoli a seguito del riequilibrio qualitativo per anno di iscrizione.

Sulla base dei dati relativi alle cause pendenti per ciascun anno dal 2011 al 2016 (escluse quelle del ruolo "ex Leuzzi" e alcune false pendenze del ruolo "ex Muscas" in corso di bonifica) e rilevato che sono pendenti 13 cause del 2011, 25 cause del 2012, 84 del 2013, 112 del 2014, 136 del 2015 e 170 del 2016, è necessario procedere a una loro ripartizione in numero tendenzialmente uguale tra i sei giudici più anziani, escluso quindi il dott. Matteo Marongiu, con assegnazione ai giudici meno carichi delle cause che superano il numero medio, con ripartizione anno per anno, seguendo il criterio dell'ordine alfabetico dei giudici sia per i flussi in uscita che per i flussi in entrata nei vari ruoli.

Conseguentemente, con riferimento alle annualità dal 2011 al 2016:

- il dott. Andrea Bernardino deve cedere 10 cause del 2011, 15 cause del 2012, 27 cause del 2013, 25 cause del 2014, 19 cause del 2015, 24 del 2016;
- il dott. Giuseppe Carta deve prendere due cause 2011, 4 cause 2012, 4 cause 2013, 5 cause 2014 e deve cedere 4 cause 2015 e 5 cause 2016;
- la dott.ssa Daniela Coinu deve prendere due cause 2011, 4 cause 2012, 5 cause 2014, 2 cause 2015 e deve cedere sei cause 2016 (tiene le proprie per il 2013);
- il dott. Giorgio Murru deve prendere 2 cause 2011, 4 cause 2012, 11 cause 2013, 18 cause 2014, 20 cause 2015, 24 cause 2016;
- il dott. Riccardo Ponticelli deve prendere 2 cause 2011, 3 cause 2012, 12 cause 2013, 18 cause 2014, 22 cause 2015, 26 cause 2016;
- la dott.ssa Elisabetta Tuveri deve prendere 2 cause 2011, e deve cedere 19 cause 2014, 20 cause 2015, 14 cause 2016 (tiene le proprie per gli anni 2012 e 2013).

All'esito di tali riassegnazioni, fermo restando che nessuna variazione nei ruoli deve essere disposta per gli anni intermedi 2017 e 2018, è necessario riportare i ruoli di cui sopra al numero medio di 652 procedimenti ciascuno.

In tal modo si forma una eccedenza di 83 cause sul ruolo Bernardino; di 27 cause del ruolo Carta, di 124 cause del ruolo Coinu, di 24 cause per ruolo Murru, di 103 cause del ruolo Ponticelli e di 129 cause del ruolo Tuveri, che si ritiene debba essere destinata alla formazione del ruolo del dott. Matteo Marongiu, prelevando da ciascun ruolo, entro tali limiti, le sole cause iscritte negli anni tra il 2019 e il 2022 secondo la seguente proporzione, rapportata all'eccedenza presente in ciascun ruolo: 10% delle cause del 2019, il 10% delle cause 2020, il 25% delle cause 2021 e il 55% delle cause iscritte nell'anno 2022.

Alla luce di tale criterio nel ruolo del dott. Marongiu devono confluire dal ruolo Bernardino 8 cause 2019, 8 cause 2020, 21 cause 2021 e 46 cause 2022; dal ruolo Carta 3 cause 2019, 3 cause 2020, 7 cause 2021 e 14 cause 2022; dal ruolo Coinu 12 cause 2019, 12 cause 2020, 31 cause 2021 e 69 cause 2022; dal ruolo Murru, 3 cause 2019, 2 cause 2020, 6 cause 2021 e 13 cause

2022; dal ruolo Ponticelli 18 cause 2019, 18 cause 2020, 46 cause 2021 e 101 cause 2022; dal ruolo Tuveri 13 cause 2019, 8 13 cause 2020, 32 cause 2021 e 71 cause 2022.

La deroga al criterio di ripartizione in misura paritaria è stata possibile per la disponibilità manifestata da tutti i giudici della Sezione a ricevere le cause ultradecennali 2011 e alla disponibilità dimostrata in particolare dal dott. Giorgio Murru e dal dott. Riccardo Ponticelli, titolari di ruoli nei quali è presente un minor numero di cause ultratriennali iscritte nel 2016 o anteriormente, di ricevere cause di più risalente iscrizione per consentire uno smaltimento più rapido e omogeneo all'interno dell'ufficio.

In ragione della consistenza quantitativa delle operazioni di prelievo e del numero dei giudici coinvolti, la soluzione più facilmente praticabile, anche per l'ufficio di cancelleria dei giudici interessati, è quella di procedere alla individuazione delle cause da prelevare e da riassegnare ai vari giudici e al ruolo del dott. Matteo Marongiu operando sul registro pendenze del SICID, con un criterio di selezione che, partendo dall'anno di iscrizione del procedimento, individui le cause da prelevare in ordine numerico crescente, partendo dalle prime iscritte nell'anno di riferimento, seguendo l'ordine alfabetico dei giudici titolari dei procedimenti da prelevare, secondo i criteri automatici indicati in prosieguo.

\*\*\*

Le tabelle del Tribunale di Cagliari, per quanto riguarda la Sezione lavoro, devono quindi essere modificate in conformità.

Il provvedimento urgente di modifica della tabella, nella parte riguardante l'assegnazione dei magistrati e la redistribuzione dei procedimenti già pendenti, deve essere dichiarato immediatamente esecutivo, ai sensi dell'art. 39 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari, tenuto conto della indifferibilità della misura, unica idonea ad assicurare il regolare funzionamento dell'Ufficio.

Tutto ciò premesso e richiamate le ragioni organizzative sopra esposte, il

#### **Presidente del Tribunale**

- sentiti il Presidente di Sezione f.f. e i Giudici interessati i quali non hanno formulato osservazioni ed anzi hanno espresso consenso rispetto alla scelta organizzativa adottata;
- a parziale modifica delle tabelle di organizzazione del Tribunale di Cagliari attualmente in vigore;
- vista la *Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020/2023* (Circolare n. P. 10500 del 23 luglio 2020 - Delibera del 23 luglio 2020 e successive integrazioni e modifiche), e specificamente gli artt. 124 e 167;

#### **DISPONE**

1) la formazione di un nuovo ruolo da assegnare al dott. Matteo Marongiu, magistrato ordinario nominato con d.m. 2 marzo 2021, dichiarato idoneo al conferimento delle funzioni giurisdizionali con delibera C.S.M. del 23 novembre 2022, a far data dalla sua presa di possesso prevista per il 30 novembre 2022, nel quale confluiranno n. 83 cause iscritte negli anni 2019, 2020 e 2021 già appartenenti al ruolo del dott. Angelo Leuzzi e ulteriori 570 procedimenti prelevati dai ruoli degli altri giudici della Sezione secondo i criteri indicati di seguito;

2) le restanti cause del ruolo "ex Leuzzi" iscritte tra il 2012 e il 2018, in numero di 39, verranno ripartite tra gli altri sei giudici della Sezione secondo il seguente criterio: una volta ordinate le cause in ordine crescente per anno, e, all'interno dell'annualità, in ordine crescente per numero, verranno assegnate una dopo l'altra agli altri giudici della sezione seguendo l'ordine alfabetico (dott.ri Bernardino, Carta, Coinu, Murru, Ponticelli, Tuveri), una per ciascuno, con ripetizione per sei volte consecutive della sequenza per le prime 36 cause, proseguendo per le restanti tre cause da assegnare ai dott.ri Bernardino, Carta, Coinu, così che questi ultimi ricevano in tutto 7

cause del ruolo "ex Leuzzi", mentre i dott.ri Murru, Ponticelli, Tuveri ne riceveranno 6, salvo recupero sul totale delle cause assegnate;

3) nei ruoli dei giudici della Sezione dei dott.ri Bernardino, Carta, Coinu, Murru, Ponticelli, Tuveri verrà effettuato un riequilibrio quantitativo e qualitativo al fine di correggere le sperequazioni venutesi a determinare, per ragioni diverse, in seno agli stessi, in vista di una tendenziale equiparazione dei tempi di definizione dei procedimenti e di un più rapido smaltimento dei procedimenti ultratriennali pendenti nei vari ruoli

4) a tal fine, per far sì che in ciascun ruolo ci sia non solo un numero pari di procedimenti prossimo al numero medio di 652 rilevato il 21 novembre 2022, ma anche un numero omogeneo di cause ultratriennali iscritte dal 2011 al 2016, si procederà alla riassegnazione delle cause più risalenti ai giudici titolari dei ruoli meno carichi operando sul registro pendenze del SICID, con un criterio di selezione che, partendo dall'anno di iscrizione dei procedimenti del ruolo indicato individui le cause da prelevare in ordine numerico crescente, partendo dalle prime iscritte nell'anno di riferimento, seguendo l'ordine alfabetico dei giudici titolari dei procedimenti da prelevare, secondo il seguente schema operativo:

- dal ruolo del dott. Bernardino, dovranno essere estratte le prime 10 cause iscritte nel 2011 da assegnare in numero di 2 a rotazione per ciascuno dei giudici Bernardino, Carta, Coinu, Murru, Ponticelli, Tuveri;

- sempre dal ruolo del dott. Bernardino, le prime 15 cause del 2012 verranno assegnate a rotazione in numero di 4 ciascuno per i giudici Carta, Coinu, Murru e Ponticelli;

- le prime 27 cause del 2013 del ruolo del dott. Bernardino verranno assegnate a rotazione fino a 4 per Carta, 11 per Murru, 12 per Ponticelli;

- le prime 25 cause del 2014 del ruolo del dott. Bernardino, e a seguire le prime 19 cause del 2014 del ruolo Tuveri verranno assegnate a rotazione fino a 4 per Carta, fino a 5 per Coinu, fino a 18 per Murru, fino a 18 per Ponticelli;

- le prime 19 cause del 2015 del ruolo del dott. Bernardino, e a seguire le prime 4 cause 2015 del ruolo Carta e le prime 20 cause 2015 del ruolo Tuveri, verranno assegnate a rotazione fino a 2 per Coinu, fino a 20 per Murru, fino a 22 per Ponticelli;

- le prime 24 cause del 2016 del ruolo del dott. Bernardino, e a seguire le prime 5 cause 2016 del ruolo Carta, le prime 6 cause 2016 del ruolo Coinu, e le prime 14 cause 2016 del ruolo Tuveri, verranno assegnate a rotazione, fino a 24 per Murru, fino a 26 per Ponticelli.

5) eseguite tali operazioni, fermo restando che nessuna variazione nei ruoli deve essere disposta per gli anni intermedi 2017 e 2018, si riporteranno i ruoli al numero medio di 652 procedimenti ciascuno per i sette giudici della Sezione, utilizzando i procedimenti eccedenti tale numero (di 83 cause sul ruolo Bernardino; di 27 cause del ruolo Carta, di 124 cause del ruolo Coinu, di 24 cause per ruolo Murru, di 103 cause del ruolo Ponticelli e di 129 cause del ruolo Tuveri) per l'ulteriore formazione del ruolo del dott. Marongiu, prelevando da ciascun ruolo, entro tali limiti, le sole cause iscritte negli anni tra il 2019 e il 2022 secondo la seguente proporzione, rapportata all'eccedenza presente in ciascun ruolo: 10% delle cause del 2019, il 10% delle cause 2020, il 25% delle cause 2021 e il 55% delle cause iscritte nell'anno 2022;

6) nel ruolo del dott. Matteo Marongiu devono quindi confluire dal ruolo Bernardino 8 cause 2019, 8 cause 2020, 21 cause 2021 e 46 cause 2022; dal ruolo Carta 3 cause 2019, 3 cause 2020, 7 cause 2021 e 14 cause 2022; dal ruolo Coinu 12 cause 2019, 12 cause 2020, 31 cause 2021 e 69 cause 2022; dal ruolo Murru, 3 cause 2019, 2 cause 2020, 6 cause 2021 e 13 cause 2022; dal ruolo Ponticelli 18 cause 2019, 18 cause 2020, 46 cause 2021 e 101 cause 2022; dal ruolo Tuveri 13 cause 2019, 13 cause 2020, 32 cause 2021 e 71 cause 2022; in tutti i casi il prelievo avverrà

operando sul registro pendenze del SICID, in ordine numerico, partendo dalle prime cause iscritte nell'anno di riferimento.

Restano escluse dal prelievo le cause per le quali il giudice interessato, con specifica richiesta, faccia valere l'esistenza di giusto motivo (quale, a titolo esemplificativo, il fatto che il prelievo attenga a procedimento già approfonditamente studiato e in via di definizione, con sentenza o con altre modalità), e si procederà alla sostituzione del fascicolo processuale da prelevare con quello immediatamente successiva risultante dal SICID.

Il presente provvedimento deve essere dichiarato di efficacia immediata nella parte riguardante l'assegnazione del magistrato dott. Matteo Marongiu e la redistribuzione dei procedimenti già pendenti, trattandosi di disposizioni assolutamente necessarie per la funzionalità dell'Ufficio.

Rimane fermo, per quanto non diversamente stabilito, quanto previsto nelle vigenti Tabelle di organizzazione dell'ufficio.

Manda alla segreteria di curare gli adempimenti di competenza, tra cui specificamente la comunicazione del presente provvedimento:

al Presidente della Corte di appello di Cagliari;

al Consiglio giudiziario presso la Corte di appello di Cagliari;

al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Cagliari;

al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Cagliari;

al Presidenti f.f. della Sezione lavoro e ai Giudici della stessa Sezione;

al Direttore della Cancelleria della Sezione lavoro e all'altro personale interessato.

Cagliari, 25 novembre 2022.

**Il Presidente del Tribunale**  
(dott. Vincenzo Amato)

